

NOTICIA: Solución para dumping argentino del maíz estará lista durante 2012

FUENTE: DIARIO LA DISCUSION - ECONOMIA

FECHA: 20 de Noviembre de 2012



Señaló la importancia de una coordinación del gremio agrícola, dentro o fuera de la Sociedad Nacional de Agricultura. El personero manifestó que la Asociación de Agricultores de Ñuble “es la más díscola y sus razones tendrá”.

Cuando hay problemas el agro se une y prueba de ello fue la participación de Patricio Crespo, presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura en los dos días de la Sexta Convención Nacional de Usuarios de Agua que se efectuó en Chillán la semana pasada. En la oportunidad pudimos hablar con Crespo sobre el tema del agua, sobre las gestiones que se hacen para evitar que el maíz argentino entre con precios distorsionados y también sobre las distancias que mantiene la Asociación de Agricultores de Ñuble, con la Sociedad Nacional de Agricultura.

- ¿A qué atribuye la gran convocatoria que tuvo la Convención de Usuarios de Agua que reunió a unos 200 dirigentes de canales de todo el país?

-La verdad es que creo que aquí hay dos elementos, creo que fue muy bien organizada. Con buenos expositores. Los temas que se escogieron eran los justos. Hay un cambio en la disposición hídrica del país que también convoca. De modo que creo se conjugaron todos los astros para que esto fuera un muy buen evento. Muy útil, porque aquí se sinceran muchas cosas y se ven aquellos temas que no están resueltos y aquellas cosas controversiales. Al final en alguna medida hay dos miradas para encarar esta situación del agua a nivel político. La Concertación con una mirada más de Estado. El Estado protector, interventor, lo que yo simplemente no comparto. Yo creo que el Estado tiene grandes carencias. Y por otro lado los privados, que creemos que hemos sido los motores en materia de generación de riqueza en este país y los impulsores del desarrollo, lo que hemos mostrado en materia agrícola y en gestión del recurso, estando a la altura del desafío, que esto supone. Por ahí hay un contrapunto que tiene consecuencias legislativas que yo creo que está impidiendo que los aspectos que todavía son controversiales se aborden en el Parlamento porque no hay acuerdo político para ello .

- Como en todo, ¿ambos lados deberán ceder un poco...?

-El problema es que son concepciones muy distintas. Para la Concertación el agua debiera ser pública. El Estado interviniendo en todo. Manejándolo todo, y eso está en el mundo desterrado. Los países que han hecho las reformas en esto que son Australia, y otros países que van adelante por mucho, son países que han pasado por sequías muy graves y no han resuelto sus problemas por la vía del Estado. Lo han resuelto por la vía en que Chile lo enfrentó y que está enfrentando y con muy pocos recursos, porque al Estado no le cuesta un peso, toda la acción que hacemos los privados en materia de distribución y gestión

Solución para el maíz

- ¿Cómo va el trámite para impedir el ingreso de maíz partido desde Argentina que lidera la SNA?

-Bien. Siguiendo el curso propio. Nosotros hicimos una presentación nueva, acaban de hacer algunas observaciones. Las estamos contestando esta semana. La anterior se resolvió por la vía de la sobretasa, las salvaguardias, y no entendieron que la presentación que nosotros hicimos buscaba que se estudiara el daño. Que se verificara el daño que denunciábamos. Como era más rápido la vía de las salvaguardia, porque el Estado la puede asumir por iniciativa propia, se optó por esa vía y este año la hicimos con mucho más tiempo. En octubre la presentamos. Ya evacuaron, asumieron y aceptaron considerar la posibilidad de estudiar el maíz partido y nos pidieron tres elementos de información adicionales.

-¿Usted cree que va a salir a tiempo. Porque el año pasado fue a destiempo?

-Debiera salir. El problema es que el año pasado... hacer un estudio de estos cuesta más de 50 millones de pesos. Hay que juntar las lucas. ¿La plata quién la puso? la SNA. La tuvimos que poner entre varios. Hicimos una vaca grande para juntar 50 millones. Se demoraron tres meses en juntar la plata y después había que hacer el estudio, ir a Argentina, informarse. Se hizo un expediente de este volado. Ahora como ya tenemos la base del estudio, nos salió más barato, antes lo entregamos en febrero, ahora en octubre. Esto debe quedar resuelto a fines de año. Tres meses antes de la cosecha.

Asociación ñuble

-¿Se mantiene un distanciamiento entre la SNA y la Asociación de Agricultores de Ñuble...?

Yo tengo relaciones con todos. Los que no quieren acercarse a la SNA, es porque no quieren. Yo he ido a Linares, había gente de Ñuble a Talca. Me he juntado con todos. Ahora me están citando para que nos juntemos de nuevo. Y tengo una combinación con ellos para que sean un poquito más cautos. Yo le dije al Presidente, lo que le tenía que decir en Enagro, pero tengo que mantener los canales abiertos de comunicación. Ellos apretan, yo converso, pero estamos en íntima coordinación, para conseguir los mejores propósitos. Los únicos que no están con nosotros son Chillán. Ñuble es la asociación más díscola y tendrán sus razones.

-Pero hace un tiempo estuvieron más cercanos ¿recuerda?

-Cuando estamos más cercanos es justamente ahora y esto es cuestión de tiempo. El problema es confianza... muchas veces las zonas no quieren amarrarse, hay veces que en la SNA se pueden sentir amarrados. Yo no tengo ningún problema en que actuemos independientemente, pero coordinados para conseguir los máximos beneficios para la agricultura.